

NOTULEN

Aan: Deelnemers Ontwikkeltafel Jeugdhulp 2021

Van: Ragini Somair, manager TWO jeugdhulp Holland Rijnland

Datum: 20 september 2021

Onderwerp: Notulen Ontwikkeltafel Jeugdhulp 22 juni 2021

Ontwikkeltafel (13:00 – 15:00)

1. Welkom en opening

2. Notulen ontwikkeltafel 29 april 2021

Om het digitaal vergaderen efficiënt te laten verlopen bent u verzocht vragen / opmerkingen over de notulen uiterlijk 18 juni 2021 te mailen. Astrid van den Berg (TWO) benoemt dat de Waag dit heeft gedaan en heeft gevraagd hun opmerking te verwerken in het verslag.

Verslag is aangepast, nieuwe versie bijgevoegd.



Notulen
Ontwikkeltafel 29 april

3. Mededelingen

a. Inkoop 2022

Max Gijtenbeek (TWO) vertelt dat beoordeling van route 1 in gang is gezet. Het grootste deel aanbieders heeft voor deze route gekozen. Er komt voor 1 juli uitslag over de definitieve beoordeling. Het traject van route 2, de nieuwe overeenkomst, loopt tot 1 oktober maar aanbieders worden verzocht de inschrijving zo snel mogelijk te doen.

b. Afwegingskader

Esther Huijbers (gemeente) licht toe dat de afwegingskaders zijn ontstaan vanuit de Nee, Tenzij regeling uit 2020, die in 2021 gecontinueerd is. Deze regeling is recent geëvalueerd, en de conclusie hieruit is dat het een ingewikkeld proces aan de achterkant is, wat geen structurele oplossing biedt. De regio wil dit daarom ombouwen naar afwegingskaders die dezelfde doelgroep bedient, maar dan met meer afspraken met jeugdzorgaanbieders aan de voorkant. In een memo afwegingskader staan randvoorwaarden benoemd waarbinnen kan worden beoordeeld of ophogen van de maximale bestedingsruimte aan de orde kan zijn.

Esther Huijbers licht toe dat bij afronding van het afwegingskader, deze op het PHO wordt besproken en vervolgens met de aanbieders gedeeld zal worden hoe het proces eruit zal



zien. Het afwegingskader zal mogelijk na 1 juli pas ingaan, maar het streven is zo snel mogelijk.

Vragen / Opmerkingen:

- Leonie van Son vraagt hoe dit er dan ongeveer uit komt te zien. Esther reageert dat ze bij de Nee, Tenzij een aantal dingen zien waar de doelgroep aan moet voldoen, deze worden omgebogen naar randvoorwaarden om in aanmerking te komen voor een stukje extra budget. Op deze voorwaarden wordt aan de voorkant getoetst. Het zal niet betekenen dat de cliëntenstops helemaal weg zullen zijn.

4. Toegang

Hafida Bardai (gemeente) vertelt dat de toegang vanaf 1 juli anders ingericht gaat worden en er drie verschillende sub regio's zullen komen. De verschillende sub regio's zullen zich presenteren.

Leidse regio

Petra Arends (stichting Jeugdteams Leidse regio) stelt zich voor en vertelt over het live gaan op 1 juli. *Zie de presentatie:*



pitch jeugdteams
LR.pptm

Katwijk

Cheryl Cordery (gemeente Katwijk) vertelt dat Katwijk samenwerkt met Desiree Brouwer voor de transformatie van hun wijkteams.

Zie de presentatie:



Presentatie wijkteam
gemeente Katwijk.pdf

Duin en Bollenstreek

Marion Goedhart (directeur bestuurder Stichting Voor Ieder 1) vertelt dat de integrale toegang voor vier gemeenten is: Hillegom, Lisse, Teylingen en Noordwijk. Er komen integrale teams van 0 tot 100 jaar. Wat anders wordt, is dat de gemeenten meer regie vanuit de toegang zullen hebben. Gemeenten willen bij verwijzing meer aan de voorkant doen en dit meer gezamenlijk. Gemeenten willen meer met elkaar naar de toekomst kijken en gemeenschappelijke evaluatie momenten bepalen. Daarnaast komt er één toegang met één telefoonnummer, waarna de vragen worden doorgezet naar de desbetreffende medewerkers. Gemeenten willen de zorg verbreden.

Vragen / Opmerkingen:

- Dorothe Kappenburg vraagt of ze verwachten dat meer werk voor de wijkteams zal komen en of de capaciteit hierop wordt aangepast, met andere woorden of er een risico is op wachtlijsten. Marion reageert dat ze deze zorg deelt en denkt dat het wel werkuitbreiding zal betekenen. In de Leidse regio is hier ook extra budget voor, in de Duin- en Bollenstreek niet. Het grootste probleem is dat door de wachtlijsten bij de specialistische aanbieders teams meer tijd moeten besteden aan 'overbruggingszorg', de teams moeten kijken hoe dit werkbaar blijft. Er zal misschien vaker 'nee' gezegd moeten worden of tevreden zijn met een '6-je'.



- Eva de Lange vraagt zich af waarom niet gekozen is voor één geheel voor de toegang. Marion reageert dat de gemeenten gekozen hebben de regie zelf in hand te hebben. Ze zien dat gemeenten op termijn meer grip willen hebben op de toegang en de verbinding met het veld. Hafida Bardai voegt toe dat ze met elkaar zien dat de vraag naar jeugdhulp blijft toenemen en gemeenten meer verbindingen willen leggen en meer passende hulp dichterbij. Op de schaal van Holland Rijnland is dit lastig te realiseren, maar gemeenten willen maatwerk op gemeentelijk schaalniveau. Dit is de reden geweest om dichterbij te organiseren. Gemeenten vinden de verbinding met de specialistische jeugdhulp belangrijk en hebben hiervoor ook een werkgroep ingericht om zo richting de specialistische jeugdhulp aanbieders uniforme afspraken te maken. Cheryl voegt toe dat vanuit de gemeente Katwijk vooral het inhoudelijke stuk van de integrale toegang belangrijk wordt gevonden. Katwijk wil dat het gezin volledig wordt bekeken en vindt het belangrijk dat al de medewerkers met dezelfde visie werken om de schotten op te lossen. Het uiteindelijke doel is te ontschotten. Erna Wieling (gemeente) vertelt dat bijvoorbeeld Werk en Inkomen en de WMO ook vaak sub regionaal georganiseerd zijn en je ook wel de wens ziet om meer te ontschotten en integrale diensten te verlenen. In het memo afwegingskader staan randvoorwaarden benoemd waarbinnen kan worden beoordeeld of ophogen van de maximale bestedingsruimte aan de orde kan zijn. De werkgroep is regionaal opgezet om juist te zorgen dat processen zo veel mogelijk stroomlijnen en aanbieders geen last van de veranderingen zullen hebben.
- Ellen Vaneker wil weten wat de onderlinge verbinding is tussen de sub regio's, ze wil graag één presentatie zien over wat uniform is. Marion legt uit dat de toegang naar de jeugdbescherming onveranderd zal blijven, de afspraken met Veilig Thuis blijven hetzelfde. Hafida hoort behoefte voor nog een brief of iets waarin helder staat waar de toegangen voor staan en waar de verschillen en overeenkomsten zitten. Ellen reageert dat ze voornamelijk verschillen hoort en het fijn zou zijn voor jeugdbeschermers om te begrijpen hoe de processen verlopen en hoe de regiefunctie eruit ziet. Ze denkt namelijk dat dit per sub regio verschillend is. Cheryl vertelt dat het plan is een soort factsheet te maken waarin dit soort afspraken beschikbaar zijn voor aanbieders zodat de routes overzichtelijk zijn. Gemeenten zoeken nog in welke vorm, maar herkennen de behoefte.
- Anne Kooistra vraagt of het een ambtelijke werkgroep is en of ook vragen van aanbieders besproken kunnen worden. Hafida reageert dat het een ambtelijke werkgroep is. Vanuit de werkgroep worden aanbieders benaderd om mee te denken.
- Martien de Grijs valt het op dat in de presentatie gekozen is voor zorgcoördinatie en is benieuwd hoe gemeenten gaan handelen op het moment dat een enkelvoudige vraag komt en hoe zo proces eruit zal zien. Cheryl reageert dat de huisartsen route gewoon blijft bestaan, het wijkteam gaat hier niet tussen zitten, tenzij dit de wens is vanuit de huisarts, gezin of aanbieder. Gemeenten halen wel de routes met de huisartsen extra aan om de verbinding te verbeteren, zodat gezinnen die het wel nodig hebben ook weten dat ze bij de wijkteams zitten.
- Eva de Lange vraagt als er dus een verwijzing van de huisarts is, de route huisarts zonder wijkteam ertussen is. Marion antwoordt met ja, maar dat je wel ziet dat in alle drie de sub regio's huisartsen versterkt worden door praktijkondersteuners. Eva geeft aan dat het erg verschilt per sub regio in hoeverre ze betrokken willen zijn en is benieuwd hoe deze drie hierin staan. Marion antwoordt dat ze vanuit hun er niet tussen gaan zitten, maar de praktijkondersteuner wel blijft. Astrid van den Berg (TWO) denkt dat het misschien een idee is om hier in de factsheet wat meer aandacht aan te besteden.



- Hafida geeft aan dat emailadressen voor vragen over de presentaties aan verslag worden toegevoegd;

Leidse regio:

algemene mail Info@jeugdteamslr.nl

communicatie adviseur Liselore.zandvliet@jeugdteamslr.nl

Katwijk:

Voor beleidsmatige vragen over de regionale Jeugdhulp: Herma Kip, h.kip@katwijk.nl

Voor beleidsmatige vragen over de lokale Jeugdhulp: Cheryl Cordery, c.cordery@katwijk.nl

Voor jeugdhulpvragen via professionals, wijkteam@katwijk.nl

5. Segment / Ontwikkeltafels 2022

Hafida Bardai (gemeente) vertelt over de zeven segmenttafels en één algemene ontwikkeltafel.

Vragen / Opmerkingen:

- Marisa van Marwijk haar eerste reactie is dat ze het wel bizar veel vindt als ze bedenkt hoe vaak Horizon dan in Holland Rijnland aan tafel zit. Dit zal veel kosten. Veel aanbieders zijn het hier mee eens, het is vooral ook veel als je als aanbieder in meerdere regio's zit. Hafida geeft aan dat gemeenten weten dat dit gevoel leeft. Gemeenten hebben ook toegelicht dat een visie en gedachte achter de segmenttafels zit: om stappen te maken, om doelen en ambities te realiseren. De intentie is om echt de inhoud centraal te stellen. Gemeenten kiezen voor ontwikkelpartners, dit betekent ook dat niet alle aanbieders bij alle tafels aanwezig zijn. Ook voor aanbieders die in meerdere segmenten zitten, zullen afspraken gemaakt worden bij welke tafels het nodig is wel/niet aanwezig te zijn. Erna Wieling voegt toe dat goed wordt gekeken naar wat voor type ontwikkelingen spelen de komende jaren aangaan en welke aanbieders daar een groot aandeel bij hebben. Dus niet alle aanbieders zullen bij alle ontwikkeltafels worden betrokken. Astrid van den Berg (TWO) vraagt naar reacties op de vraag uit de presentatie.
- Leonie van Son geeft aan dat het positief is dat gemeenten het contact met aanbieders belangrijk vinden. Ze denkt dat werkende wijze gekeken moet worden wat haalbaar en wenselijk is en wat iets oplevert. Irene Baard voegt toe dat gemeenten onderkend hebben dat het extra tijd zal kosten voor de aanbieders. Hier is ook budget voor beschikbaar. Ze vraagt of de aanbieders eventueel al ideeën hebben over wat de standaard agenda. Op 28 september komen gemeenten met een uitwerking.
- Anne Kooistra denkt dat het goed is het over uitdagingen, kansen en knelpunten te hebben. Ze ziet wel ook risico in het indelen van segmenten, omdat zo de raakvlakken tussen de segmenten verdwijnen. Verder denkt ze dat de continuïteit van de zorg van elk segment een onderwerp zou moeten zijn.
- Kim Verburg denkt dat het belangrijk is een stip op de horizon te hebben waar gemeenten denken heen te willen. Een gezamenlijk proces moet worden uitgestippeld en afgelegd. Leonie van Son denkt dat het naast bovengenoemde onderwerpen vooral moet gaan over de wachtlijsten en het verloop van de toegang.
- Ruud Engelsman zou het mooi vinden als de segmenttafels wat meer data gestuurd zouden zijn. Marisa van Marwijk wilt nog laten weten dat ze wel al wat meer gerustgesteld is dan niet alle aanbieders bij alle tafels aanwezig hoeven te zijn.



6. Protocol bedrijfsvoering

Ivette Hoenderdos (TWO) noemt de belangrijkste wijzigingen in het nieuwe bedrijfsvoering protocol. De veranderingen zijn in het geel gemarkeerd.

Vragen / Opmerkingen:

- Ellen Vaneker kaart aan dat in de bijlage 2 expertise team staat en dit expert team moet zijn. Ivette geeft aan dat ze dit zullen aanpassen.
- Mariska Smits vindt het declareren binnen één maand in 2023 wel erg strak. Ivette reageert dat dit ook is opgenomen in de overeenkomst. TWO weet dat het krap is, dus moeten we kijken wat uitzonderingsmogelijkheden zijn. In 2022 zullen ze hier nog over in gesprek gaan. Mikki Neefjes heeft een vraag over wijzigingen in productcodes, en of er nagedacht is over de jaarwisselingen, hoe dit geregeld gaat worden. Ze vreest dat dit voor haar organisatie een kunst gaat worden om voor elkaar te krijgen. Ivette vertelt dat ze op de achtergrond al bezig zijn met de voorbereidingen en in gesprek zijn met hun softwareleverancier. Ze zullen dit proces na 1 juli ook met de aanbieders doorlopen, hier zal nog meer communicatie over komen. Als ze weten wat ze moeten wijzigen, dan kunnen ze hier een proces voor inrichten en contact hebben hierover.
- Kim Verburg kaart aan dat het een vorige keer gegaan is over de doelgroep langdurige zorg en in het bedrijfsprotocol het met name gaat over kortdurige trajecten. Ze wil nog één keer vragen om naar die doelgroep te kijken. Ivette geeft aan dat in het berichtenverkeer toewijzingen meestal voor één jaar worden afgegeven, dit heeft te maken met de check op het woonplaatsbeginsel. Voor diensten waar geen max. duur voor is, kan elk jaar gewoon een nieuwe toewijzing worden opgevraagd. Astrid van den Berg benadrukt dat vragen over diensten in het accountgesprek moeten worden behandeld, of op de mail moeten worden gezet.
- Taco Schusler vraagt dat aangezien de wijziging van het woonplaatsbeginsel per 1 januari, de regio overweegt de duur van de toewijzingen te wijzigen. Ivette reageert dat ze dit te zijner tijd moeten bekijken.
- Mikki Neefjes kaart aan dat de termijn van het Verzoek om Toewijzing (JW315) op vijf dagen is gesteld, en vraagt of ze hier nog over kunnen hebben. Ivette legt uit dat de VOT in principe voor de zorg moet worden gestart. Ze hebben nu de max. vijf dagen erin gezet met name voor het inzicht aan hun kant voor prognoses. Ze zijn niet van plan hiervan af te wijken. Mikki snapt dit, maar ze hebben ook vaak te maken met kinderen in de pleegzorg en het soms niet lukt om een toewijzing al eerder te starten. Astrid stelt voor dit mee te nemen in het Q-gesprek met Cardea.

7. Rondvraag en sluiting

Miki Neefjes vraagt wat de overweging nog was om het perspectiefplan op 16,5 te zetten nadat zij hier zoveel moeite voor heeft gedaan om dit te laten wijzigen. Astrid van den Berg en Hafida Bardai verwijzen haar hiervoor naar de toelichtingen in de Nota van Inlichtingen.



Deelsessie (15:15 – 17:00)

Administratieve lasten (bijlage 3.1 en 3.2)

Peter Paul Doodkorte vertelt dat segmentering en productcodes vandaag centraal staan. Irene Baard (gemeente) en Hafida Bardai (gemeente) vertellen dat gemeenten meer inzicht in het hele systeem van jeugdhulp willen krijgen. De segmenten zijn een manier om na te gaan wat in het zorgveld gebeurt. Gemeenten herzien de rollen, daarnaast spelen ook inhoudelijke ontwikkelingen. Er wordt bijvoorbeeld gewerkt aan een ander datamanagement systeem vanuit gemeenten.

Peter van Gelder spreekt zijn zorgen uit om een hele monitoring opnieuw in te richten op basis van nieuwe segmenten en productcodes.

Kim Verburg (Prodeba) vertelt dat H10 momenteel voltijd bezig is met het oplossen van problemen die voorkomen hadden kunnen worden en bij alle aanbieders (dus op grote schaal) spelen. Zij vraagt naar de mogelijkheden met een aantal casussen proef te draaien.

Peter Paul Doodkorte zegt dat een proef suggereert dat al begonnen wordt. Hij doet een voorstel met het meest relevante segment te beginnen. We kunnen kijken of het uiteindelijk oplevert wat de gemeenten verwachten en/of het bij de uitvoering past. Na het overleg kunnen we uitwerken hoe zo'n proef kan worden ingevuld.

Irene Baard (gemeente) vraagt zich af of het geen dubbel werk is eerst iets op papier te zetten en dan digitaal. Taco Schüsler (Jeugdformaat) stelt voor de situaties met elkaar na te spelen. Hierbij kan ook worden gekeken naar data waar de gemeenten iets aan hebben. Net zoals Kim Verburg (Prodeba) eerder zei is bij H10 momenteel sprake van grote bulk correcties, omdat veel niet goed is gegaan.

Ragini Somair (TWO Jeugdhulp) haakt in omdat te veel over de technische inhoud wordt gesproken. Aanbieders vertellen vanuit hun ervaring de risico's om meteen live te gaan. Dit zou weerslag hebben op de data kwaliteit van gemeenten. Voor de zomer moet een lijn gekozen worden waar iedereen zich goed bij voelt, op papier of via het berichtenverkeer. De processen moeten hiervoor tijdig worden afgestemd.

Peter Paul Doodkorte zegt dat het idee van Taco Schüsler (Jeugdformaat) voor een papieren exercitie op korte termijn met een aantal aanbieders kan worden uitgevoerd. De te lopen risico's blijven hierdoor beperkt.

Ragini Somair (TWO Jeugdhulp) waardeert de genomen tijd van aanbieders voor deze sessie. Voor de zomer zal een papieren exercitie worden doorlopen in een kleiner verband.

Gemaakte afspraken tussen gemeenten en aanbieders:

- Voor de zomer een korte papieren exercitie organiseren. Hier worden conclusies getrokken zodat genoeg tijd is zaken in te regelen voor alle partijen. Miki Neefjes (Cardea), Maria van Marwijk (iHub), Peter van Gelder (Ipse de Bruggen) en Kim Verburg (Prodeba) zijn bereid deel te nemen. TWO Jeugdhulp neemt het initiatief.
- TWO Jeugdhulp informeert bij H10.

Peter Paul Doodkorte bedankt de aanwezigen en beëindigt de deelsessie.