

NOTULEN

Ontwikkeltafel

Aan: Deelnemers Ontwikkeltafel Jeugdhulp 2021

Van: Jeannine Pauw, manager TWO jeugdhulp Holland Rijnland

Datum:

Onderwerp: Notulen ontwikkeltafel 28 september 2021

1. Welkom en opening

2. Notulen ontwikkeltafel 22 juni 2021

Er zijn geen aanvullingen. Astrid van den Berg (TWO) stelt het verslag vast.



Bijlage 1 - Notulen
ontwikkeltafel 22 juni

3. Mededelingen

a. Ontwikkelingen TWO Jeugdhulp

Ragini Somair (TWO) stelt zich voor als manager van de TWO jeugdhulp en praat de aanbieders bij over de organisatorische factoren die spelen rondom TWO. In 2015 is TWO opgericht als tijdelijke werkorganisatie om de inkoop van de jeugd te organiseren. TWO is bij de bestaande organisatie Holland Rijnland ondergebracht. Dit is in een DVO vastgesteld, die DVO loopt aan het einde van dit jaar af.

Gemeenten hebben besloten de TWO als aparte organisatie te organiseren. De besluitvorming op dit onderwerp ligt nu bij verschillende gemeenteraden. Half november is het besluitvormingstraject afgerond, dan is zekerheid of het daadwerkelijk doorgaat. De omzetting staat gepland voor 1 januari 2022. Het vraagt veel voorbereiding TWO uit Holland Rijnland te ontvlechten en in een nieuwe organisatie te organiseren. Qua dienstverlening zal niet veel veranderen, er komt wel een andere naam, waarschijnlijk Service Organisatie Zorg.

Daarnaast heeft het gevolgen voor het contract wat aanbieders nu met de regio heeft, die is straks met een andere rechtspersoon, namelijk de Service Organisatie Zorg. Dit komt allemaal nog in een te versturen brief te staan. Het zal geen verandering betekenen qua contacten tussen aanbieders en TWO behalve dat gemeenten zelf in een accountmanagement rol een stap naar voren zetten.

Verder vertelt Ragini dat zij per 1 oktober de TWO gaat verlaten. Jeannine Paauw start als interim manager voor TWO totdat de nieuwe directeur voor SOZ geworven is. Ragini bedankt de aanbieders voor het goede contact van de afgelopen jaren.

b. Terugkoppeling sessie administratieve lasten

Irene Oosting (gemeente) vertelt over de afbakening tussen segment 1 en segment 2. Deze keuze is gemaakt in het inkoopplan, rekening houdend met de verschillende doelgroepen.



Gemeenten hebben besloten dit onderscheid te houden. Bij de stukken is een memo meegestuurd als eerste aanzet voor de verschillen tussen deze twee segmenten.

Vragen/opmerkingen:

- Marisa van Marwijk (Horizon) geeft aan dat ze het onderscheid wel kan volgen, ook al hadden ze zelf een andere suggestie gedaan. Ze vraagt zich af hoe wordt omgegaan tussen één jaar en langer dan één jaar: wordt dit onderscheid zo strak aangehouden? Herma Kip (gemeente) legt uit dat het onderscheid vooral is dat voor segment 1 een maximale duur van 1,5 jaar geldt. Op het moment dat sprake is van een perspectief biedende woonplek en wonen echt de hoofdmoot is, dan is het segment 2.

c. Inkoop 2022, stand van zaken

Hafida Bardai (gemeente) vertelt over de stand van zaken rondom de inkoop. Gemeenten en TWO zijn momenteel bezig met de beoordeling van de route 2 aanbieders. Het streven is de definitieve uitwerking, ook over bijvoorbeeld de ontwikkelpartners, bij de ontwikkelingstafel van november te presenteren.

Vragen/opmerkingen:

- Ruud Engelsman (Family Supporters) vraagt of over de ontwikkelpartners dan in november of na november meer duidelijkheid is. Hafida vertelt dat gemeenten in de eerste weken van oktober intern beraad hebben over de ontwikkelpartners. Bij besluit wie dat zijn, worden aanbieders geïnformeerd. Dit zal al voor de ontwikkeltafel van november zijn.
- Ruud Engelsman vraagt zich ook af hoe de vertaling van de begroting naar de budgetten gaat plaatsvinden. Ragini Somair (TWO) licht kort het proces toe wat nu gelopen wordt rond het financiële kader. Voor de zomervakantie is de begroting 2022 aan de gemeenten vastgesteld. TWO maakt nu een vertaling wat dit betekent per aanbieder. Er wordt gekeken naar het aantal zittende cliënten en doorlopen naar 2022, dus naar de historische grondslag. Er zijn ook nieuwe aanbieders in route 2; hiervoor is contractueel vastgesteld dat zij niet meer dan €5.000 ontvangen als budget. Dit omdat de begroting gegeven is aan de aanbieders die reeds zorg leveren. De planning nu is om medio november, na beoordeling van route 2 aanbieders, de bijlage 11 op te maken. Dit is een combinatie van de eerdere bijlage 5 en 6 en hierin staat hoeveel budget een aanbieder krijgt per segment en eventuele individuele afspraken. (*Correctie: in de overeenkomst staat geen minimale maximale bestedingsruimte opgenomen*).
- Anita Meijer (Gemiva) geeft aan dat als ze bij de historische grondslag alleen naar dit jaar en vorig jaar wordt gekeken, dit nog wel een scheef beeld kan geven door corona. Daarnaast vindt ze dat het bekendmaken van het budget medio november wel erg laat is. Ragini snapt dat het laat is. Dit is echter elk jaar op dat moment. Bij een snellere wordt dit gedaan. Over corona licht Ragini toe dat TWO verder terugkijkt dan twee jaar. Het blijft echter wel een lastige puzzel, het financiële kader is krap. Er is absoluut de intentie meer realistisch te begroten, maar aan de andere is het financieel krap. Alle componenten die van invloed kunnen zijn op het budget worden meegenomen.
- Eric van Polen (De Waag) vraagt zich af welke visie de regio heeft over de verdeling van de schaarste, welke keuzes worden hiervoor gemaakt?. Hafida licht toe dat gemeenten willen dat de middelen bij de zwaarste doelgroep terecht komen, er zijn hiervoor veel componenten waar rekening mee worden gehouden.

d. Woonplaatsbeginsel

Annoek Buskermolen - van de Belt (TWO) vertelt dat per 1-1-22 het nieuwe Woonplaatsbeginsel van toepassing is. TWO heeft de opdracht dit technisch door te voeren en de veranderingen te realiseren. TWO rond momenteel de inventarisatie af en verwacht in oktober de aanbieders hierover te informeren. Aanbieders leveren daarna de te overdragen jeugdigen aan, waarna



wordt maandelijks een controle volgt. Over dit proces neemt TWO contact op met de aanbieders.

e. Afwegingskader

Hafida Bardai (gemeente) licht toe dat bij de herziene begroting 2021 extra middelen onder bepaalde voorwaarden beschikbaar zijn gesteld. Er zijn afwegingskaders opgesteld. TWO heeft een aantal aanbieders geïnformeerd waar dit leidt tot verruiming van de bestedingsruimte. Dit leidt niet tot opheffing van de cliëntenstops.

4. Dienstomschrijving segment 4.

Voor het reces hebben de gemeenten van Holland Rijnland overleg gehad met de jeugdhulpaanbieders over een aantal onderwerpen zoals o.a. de kaders voor begeleiding en het onderscheid tussen begeleiding en behandeling. Naar aanleiding van de reacties van de aanbieders presenteert Ben Bleeker (gemeente) een nadere uitwerking.



Bijlage 2 - Presentatie dienstomschrijving se

Ben Bleeker (gemeente) vertelt dat gemeenten op basis van interventies onderscheid willen maken tussen begeleiding en behandeling. Men wil graag met een werkgroep verder gaan, zodat hier een duidelijk kader voor geboden kan worden. Vergelijkbaar willen gemeenten dit ook doen met groepsbegeleiding en groepsbehandeling.

Geïnteresseerden voor de werkgroep kunnen zich aanmelden bij:
jeugdhulp@hollandrijnland.nl.

In de deelsessie gaan de gemeenten in gesprek over de nadere uitwerking.

Vragen/opmerkingen:

- Janny van Mullen ('s Heeren Loo) heeft nog een vraag over de administratieve lasten in zijn algemeenheid, aangezien deze nog steeds alleen maar toenemen en nu nog niks is verteld over hoe ze dit met zijn allen gaan terugdringen. Hafida Bardai (gemeente) vraagt of Janny wat concreter kan aangeven wat ze verwacht had dat op deze ontwikkeltafel over besproken zou worden. Janny geeft aan hier op een later moment wel op terug te komen.
- Martien de Grijs (Jouw Orthopedagoog) zag in de presentatie ook dat 'Specialistisch' geel gemarkeerd was en vraagt zich af of hier ook onderscheid in gemaakt moet worden. Ben licht toe dat gemeenten ook bij GGZ willen kijken of onderscheid gemaakt kan worden op in te zetten interventies. Dit maakt onderdeel van de werkgroep. Sevgi Tunali (gemeente) voegt toe dat sGGZ één van de dingen is die gemeenten willen kaderen en dit juist willen bespreken met aanbieders.
- Dorothe Kappenburg (Onderwijs Advies) vraagt of segment 5 alleen SO is of ook SBO. Jenny Bosman (gemeente) vertelt dat het ook SBO is.

5. Conversie berichtenverkeer (bijlage 3)

Per 1-1-2022 zullen de nieuwe contracten en de hierbij behorende segmenten zijn ingevoerd. Dit heeft ook invloed op het berichtenverkeer. Zo zal voor bepaalde producten in 2022 een nieuwe productcode van toepassing zijn. Annoek Buskermolen – van de Belt (TWO) licht de werkwijze bij deze conversie toe.



Bijlage 3 - Brief
conversie berichtenve

Als hier toch nog vragen over zijn, kan naar jeugdhulp@hollandrijnland.nl gemaïld worden.

Vragen/opmerkingen:

- Anne Kooistra (Cardea) vraagt of het klopt dat TWO bij de overgang niet twee codes naast elkaar gebruikt. Annoek Buskermolen – van de Belt (TWO) legt uit dat dit niet gebeurt. Als producten uit 2021 doorlopen in 2022 dan kan, als de voorziening eindigt in 2022, een nieuwe voorziening op de nieuwe productcode worden aangevraagd in 2022. Omdat er geen tariefverschil is, levert dit geen problemen op, naast de genoemde uitzonderingen.
- Martien de Grijs (Jouw Orthopedagoog) zag dat er stond dat na een bepaalde datum per boekjaar een nieuwe aanvraag moest worden gedaan en vraagt of dit elk jaar zo is. Annoek licht toe dat dit alleen geldt als vanaf november 2021 een product wordt aangevraagd die een andere code in 2022 heeft. Dit geldt dus alleen voor dit jaar.

6. Rondvraag en sluiting

Deelsessie 1 – Dienstomschrijving segment 4

Sevgi Tunali en Ben Bleeker zijn de trekkers van segment 4 ambulante jeugdhulp. Ben Bleeker vraagt naar input op het gebied van interventies die kenmerkend zijn voor de GGZ. De dienstomschrijvingen hebben de gemeenten al in concept. Tijdens de ontwikkeltafel in november 2021 willen gemeenten deze presenteren.

Voor 1 januari 2022 moeten de kaders gereed zijn. Deze of volgende week zal de gemeente de mensen uitnodigen voor een petit comite. Dit zal enige tijd investering vragen van de aanbieders. Op de volgende ontwikkeltafel in november 2021 worden de nieuwe kaders vastgesteld.

Om deel te nemen aan de werkgroep kunnen aanbieders zich uiterlijk 1 oktober aanmelden bij TWO Jeugdhulp via jeugdhulp@hollandrijnland.nl. TWO Jeugdhulp stuurt de aanmeldingen vervolgens door naar Ben Bleeker via b.bleeker@leiderdorp.nl.

Vragen/reacties:

- Marisa van Marwijk van Horizon heeft zichzelf al opgegeven om mee te denken. Residentiele aanbieders zijn ook belangrijk om vertegenwoordigd te blijven. Horizon wil behandelvormen met verblijf omvormen naar korte behandelvormen thuis en verder.
- Kim Verburg van Prodeba zegt om te beschrijven wanneer je opschaalt van begeleiding en behandeling. Prodeba ervaart bij een kortdurend traject op school om afspraken te maken met tussen de aanbieder en school over wat je van elkaar verlangd.
- Dorothe Kappenburg van OnderwijsAdvies heeft vanwege EED veel contact met samenwerkingsverbanden en onderwijs. Dit kan ook van belang zijn voor andere segmenten. Wie voert de begeleiding uit? Orthopedagoog, psychologen of anderen? Wie doet het en kan het efficiënter in de kosten? Hier moet naar worden gekeken.
- Ria van der Plas van Cardea is een groot voorstander van op en afschalen van behandeling naast begeleiding. Dit is alleen moeilijk van elkaar te onderscheiden. Er zijn jongeren met GGZ problematiek waarbij je chronisch niet altijd begeleiding maar ook een behandelaspect moet hebben om het goed te laten gaan.



Behandeling is niet altijd kort en afgebakend. Zij is zoekende of het een onderscheid of mengvorm moet worden. Afbakening in onderscheid is heel lastig. Een multiprobleem persoon met hechtingsstoornis kan je niet makkelijk iets leren over zelfstandigheid. Is dit begeleiding of behandeling? Sevgi Tunali vindt het voorbeeld van Ria van der Plas van Cardea een mooi voorbeeld om verder af te bakenen.

- Erik van Polen van de Waag sluit zich aan bij Ria van der Plas van Cardea. De complexe jeugdhulpvragen moeten op een maakbare manier georganiseerd worden. Hoe ver kun je hierin gaan? Vanuit de regio moeten de kaders scherp zijn zodat we duidelijk hebben om ergens nog wel of niet over te praten. Hij hoopt dat er ruimte voor de inhoud blijft, verdeeld over verschillende partijen die worstelen om een afbakening zien te vinden. Aan de andere kant kan je niet meerdere interpretaties van dientomschrijvingen hebben. Ben Bleeker zegt de uitzonderingen goed te formuleren.
- Anita de Jong-Kemp van een zelfstandige praktijk binnen de bGGZ vraagt of zij op scholen zou kunnen werken met een onderwijs achtergrond? Jenny Bosman vertelt dat de school 1 preverente aanbieder kiest voor de zorg voor collectieve en individuele hulpvragen. Voor een zzp-er wordt het lastiger om aan te sluiten bij een school, tenzij het hele specialistische hulpvragen zijn. Deze worden nog via segment 4 opgevangen.
- Ruud Engelsman van Family Supporters vraagt waarom er een splitsing wordt gemaakt. Behandeling thuis en school worden geen aparte productcodes, zeggen Sevgi Tunali en Ben Bleeker.
- Kim Verburg van Prodeba vraagt of scholen een keuze maken tussen de aanbieder of combinatie zodat beide aanwezig zijn? Doelgroep van een school is erg uiteenlopend, dus hier wordt nog naar gekeken. Jenny Bosman komt hier later op terug. Uit ervaring vertelt Kim Verburg van Prodeba dat aanbieders als een gek alle scholen benaderen om aan te geven hoe fantastisch zij wel niet zijn. Zij doet een oproep aan alle aanbieder om dit niet te doen en geen race van te maken.
- Marisa van Marwijk van Horizon zegt dat moet worden geïnvesteerd op de uitzonderingen. Dit betreft de uitzonderingen die via aparte formulieren worden ingediend. Hier is Horizon veel tijd aan kwijt. Hier komen gemeenten nog op terug. Sevgi Tunali vraagt hoe gemeenten in de gelegenheid gesteld worden om te monitoren en verzoekt aanbieders om hier alvast over na te denken. Marisa van Marwijk van Horizon zegt dit al een keer gedaan te hebben, maar zal het nog een keer doen.
- Janny van Mullen van 's Heeren Loo vraagt om de kaders en administratieve lasten te beperken. Zij stelt voor om bij een nieuwe verwijzing het gesprek aan te gaan met de verwijzer (lokale toegang en huisartsen) over de problematiek en verwachting. In dit geval hoeft maar 1 keer een beschikking worden aangevraagd in plaats van elk half jaar te verlengen, gerelateerd aan het formulier dat elk jaar moet worden ingediend. De client moet centraal worden gezet en hier moet de verwijzing op worden aangepast en de administratie op aanpassen en niet andersom. Tunali snapt Janny van Mullem maar de regio zit met een financiële krapte.

Ria van der Plas van Cardea zegt dat er soms situaties zijn die bij plaatsing nog niet duidelijk zijn. De plaatser weet dan nog niet wat het gaat worden. Kim Verburg voegt hieraan toe dat alle clienten van Prodeba maatwerk nodig hebben.

Inge den Boef -Voortman van Centraal Nederland zegt dat in een andere regio begeleiding en behandeling niet wordt uitgesplitst. Zij verwijst hiervoor naar de inkoopstukken van IJsselland. Ben Bleeker zegt dat de regio een financiering heeft op basis van de pxq bekostiging. Hij zal de stukken van IJsselland bekijken.



Deelsessie 2 – Gezinsgerichte Woonvormen

Irene Oosting is trekker van segment wonen. Een van de ambities van de gemeente is om te groeien in gezinsgerichte woonvormen (gezinshuizen en pleegzorg). Vraag aan de ontwikkeltafel is wat er voor nodig is om deze ambitie waar te maken en wat de knelpunten zijn.

Vragen/reacties:

- Ria van der Plas van Cardea stelt voor om bij een nieuwe variant om een kleine groep gezinsachtig te laten werken. Dit is een doorontwikkeling op het gezinshuis voor de groep die mentaal meer ruimte nodig heeft. Grote knelpunt zit in de werving.
- Matthijs Fleerman van de Driestroom is bekend met franchise voor ondernemers. In de regio Holland Rijnland hebben zij nog geen voorziening. Zij zijn gewend om wervingcampagnes te organiseren met andere partners. Hij stelt voor om met Cardea een werving te doen. Momenteel is de Driestroom bezig in Zuid Oost Utrecht en Lekstroom. Voor kleinschalige zorg voor een lastige doelgroep heeft Driestroom de zogenaamde KAR-projecten. Dit is kleinschalig voor residentiele zorg. Er is een aspirant in omgeving Rijswijk. Het budgetplafond wordt losgelaten en biedt mogelijkheden maar gaat samen met het vestigingsklimaat. Jonge kinderen een perspectiefbiedende plek bieden. Hiervoor is gemeente of woningcoöperatie nodig.
- Reineke Korsman van 's Heeren Loo heeft 5 á 6 gezinshuizen. Het is lastig om uit te breiden vanwege het stukje werving. Zij hadden concrete plannen met een aantal mensen met een christelijke overtuiging die dit deden. Hier is verder niets uitgekomen. Kinderen met zware hechtingsproblematiek verloopt moeizaam binnen de gezinshuizen. Dit is contra-indicatie voor gezinshuizen terwijl dit juist een goede plek kan zijn. Regelmatig ziet zij dat het fout loopt binnen een gezinshuis. De zwaarte binnen een gezinshuis. Een gezinshuisouder staat er alleen voor. Dit is kwetsbaar. Hoe kunnen we hierin samenwerken met elkaar, om te koppelen met andere organisaties? Denk bijvoorbeeld aan een tijdelijke respijtplaats. Zij stelt voor om een gezinshuis in de buurt van een zorgpark zoals 's Heeren Loo te plaatsen zodat makkelijk geschakeld kan worden. Om de drie weken zijn de gezinshuisouders vrij. Het is een lastige klus om een ander gezin te zoeken. Onze regio heeft een probleem in de huizenmarkt qua huren/kopen etc.
- Cindy Ruijten van WSG vertelt dat zij in de regio Holland Rijnland ook geen gezinshuizen hebben. Zij vindt het interessant om hierin met elkaar op te trekken. Er zijn pleegouders die ervaring hebben met de doelgroep en de ambitie hebben om gezinshuis te worden.
- Ria van der Plas van Cardea ziet steeds meer variatie in de pleegzorg. Er zijn soms complexe doelgroepen die daar geplaatst zijn of jongeren met een +, deeltijd variant of naschoolse. Knelpunt is waarschijnlijk door zware problematiek in pleegzorg. Er is meer behoefte aan begeleiding of respijtzorg. Een stukje hulpverlening aan toevoegen kan ook. Het kan in de pleegzorg gebeuren dat het te zwaar is met een baan of gezin erbij. Cardea heeft alle gezinshuisouders geïnterviewd. Sommige ouders kunnen de zware problematiek aan maar het lukt niet om de kinderen ergens anders te plaatsen. Definitie gezinsvorm moet breder worden omschreven dan alleen een gezin die kinderen opneemt, maar ook andere mogelijkheden benoemen.
- Jany van Mullen van 's Heeren Loo zegt dat het via structurele respijtzorg lukt om het vol te houden voor een gezinshuis. Deze kinderen zijn te complex of hebben geen netwerk in hun eigen omgeving. Jeugdhulp met verblijf ombuigen naar pleegzorg of gezinshuis. Verblijf in instelling is niet perse duurder dan kinderen in een gezinshuis. 's Heeren Loo heeft dit namelijk ook andersom.
- Marisa van Marwijk van Horizon weet dat aanbieders minder doen door het all-in tarief van de regio Holland Rijnland. In de andere regio's krijgt Horizon bijvoorbeeld meer betaald.



Irene Oosting vraagt wat er gebeurt als het budgetplafond wordt losgelaten? Hierop antwoordt Reineke met het investeren in thuis wonen. Afgelopen periode heben zij heel wat kinderen in crisis gehad. Als we een stap voor waren, dus bij het ambulante stuk, was de crisis minder noodzakelijk geweest. Ria van der Plas van Cardea adviseert om zo lang mogelijk thuis blijven wonen. Pleegzorg is ook weer een uithuisplaatsing.

Irene Oosting heeft de volgende punten opgeschreven om verder met elkaar in gesprek te gaan:

- Gezamenlijke wervingscampagne
- Kleine communities
- Respijtzorg
- Huizenmarkt
- Krapte in pleegzorgbegeleiders
- All-in tarief
- Budgetplafond

Om deel te nemen aan de gezamenlijke wervingscampagne kunnen aanbieders mailen naar TWO Jeugdhulp via jeugdhulp@hollandrijnland.nl. TWO Jeugdhulp stuurt de aanmeldingen vervolgens door naar Irene Oosting.