

NOTULEN

Aan: Deelnemers Ontwikkeltafel Jeugdhulp 2019

Van: Ragini Somair, manager TWO jeugdhulp Holland Rijnland

Datum: 13-01-2020

Onderwerp: Verslag Ontwikkeltafel Jeugdhulp 10 december 2019

Dinsdag 10 december 2019

14.15 uur – 17.00 uur (inloop vanaf 14.00 uur)

Trouwzaal Gemeentehuis Teylingen

Raadhuisplein 1, 2215 MA Voorhout

Deel I

1. Welkom en opening

Astrid van den Berg van TWO Jeugdhulp opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. Agendapunt 4 (Onderwijs – Jeugdzorg) wordt doorgeschoven naar de eerstvolgende ontwikkeltafel.

2. Notulen

a. Verslag ontwikkeltafel 01 oktober 2019

TWO Jeugdhulp en WSG gaan de volgende ontwikkeltafel samen voorbereiden. Dit heeft te maken met een ingewikkelde casuïstiek die de WSG graag wil voorleggen aan alle zorgaanbieders.

Terugkoppeling cliëntervaringsonderzoek wordt op 18 december 2019 gedeeld.

Kim Verburg van Prodeba heeft nog een aanvulling op no show in het vorige verslag. No show heeft te maken in de context van schooluitvallers. De TWO Jeugdhulp zou onderzoeken of het mogelijk is een eigen bijdrage aan cliënten te vragen. Er wordt namelijk veel afgezegd. Astrid van den Berg geeft aan dat dit nog niet is onderzocht. Dit onderzoek wordt meegenomen in de beleidsvorming omtrent no-show dat begin 2020 zal plaatsvinden.

Astrid van den Berg vertelt dat de memo no show is teruggetrokken, omdat onderling geen instemming was. De huidige no show blijft voorlopig van kracht.

Janny van Mullem van 's Heeren Loo geeft aan dat er oude jaartallen zijn opgenomen in de resultaatovereenkomsten die via Negometrix zijn gedeeld. Er staat bijvoorbeeld in dat vervoer 2017 gelijk is aan voorgaande jaren. Ivette Hoenderdos geeft aan dat de laatste



wijzigingen zijn terug te vinden bij de agenda van de ontwikkeltafel 01-10-2019. Een overzicht van de wijzigingen zal bij dit verslag nogmaals worden meegestuurd (bijlage 1).

3. Mededelingen

Astrid van den Berg vertelt dat bijlagen 2020 zijn verstuurd via Negometrix. Zij herinnert zorgaanbieders eraan om deze te ondertekenen vóór maandag 16 december om 12:00 uur. Als dit niet gebeurt, is er geen overeenkomst tussen de TWO Jeugdhulp en de jeugdhulpaanbieder.

a. Uitnodiging gesprek toeleiding.

Er blijkt wat verwarring te zijn over bijlage 2 van de resultaatovereenkomst. Bij de uitnodiging van de ontwikkeltafel is een bijlage 2 (uitnodiging gesprek toeleiding) verstuurd. Daarnaast hebben gecontracteerde aanbieders via Negometrix een bijlage 2 op de resultaatovereenkomst(en) ontvangen om te ondertekenen en terug te sturen.

b. Kennismaking Ragini Somair

Ragini Somair stelt zichzelf voor als de opvolger van Paul Grob. In 2012 is Ragini Somair gestart bij Holland Rijnland. In de afgelopen jaren heeft zij verschillende functies vervuld, waaronder haar laatste functie als strategisch programmamanager. Ragini Somair kijkt uit naar een prettige samenwerking.

Jelle Hoff vertelt dat hij sinds september 2019 werkzaam is als senior strategisch adviseur bij Holland Rijnland. Hij is de opvolger van Ragini Somair. Vanuit deze rol zorgt hij voor de coördinatie tussen gemeenten en vertegenwoordigt de regio naar buiten toe.

Jelle Hoff heeft veel contact met Zorg en Zekerheid, onder andere over de overgang van jeugdhulp naar de Zorgverzekeringswet. Een eigen bijdrage die door een jongere moet worden betaald is een knelpunt. Zorg en Zekerheid heeft hiervoor een coulanceregeling, dit hangen zij overigens niet aan de grote klok.

Is er een reden om de behandeling niet af te kunnen ronden? Dan kan men contact opnemen met Zorg en Zekerheid via het algemene telefoonnummer. Kwijtschelden is een optie. Andere zorgverzekeraars hanteren dezelfde procedure. Blijkt dit niet het geval te zijn? Dan kan dit worden doorgegeven aan Jelle Hoff via e-mail j.hoff@hollandrijnland.nl.

4. Onderwijs – Jeugdzorg

Komt te vervallen tijdens deze ontwikkeltafel.

5. Monitor bekostiging

a. Dienstsomschrijvingen.

i. Dagbehandeling

Evy Liersen van TWO Jeugdhulp vertelt dat de definitie van een dagdeel binnen dagbehandeling breder is getrokken. Voorheen was dit 4 uur en nu tussen de 3,5-4 uur, waarvan een jeugdige minimaal 3 uur op de dagbehandeling aanwezig dient te zijn. De tijd die de jeugdige niet aanwezig is, wordt gezien als cliëntgebonden tijd. Dit resultaat is voortgekomen uit de werkgroep en inventarisatie hoelang een dagdeel bij de verschillende aanbieders duurt. Hierdoor wordt dagbehandeling altijd in dagdelen gefactureerd, en niet meer in minuten. Bert Mos adviseert om niet te veel te denken in terminologie, hangt samen met bekostiging.



De dienstomschrijving Dagbehandeling is samen met de werkgroep opnieuw uitgewerkt. De eerdere versie sloot onvoldoende aan op de praktijk. In de werkgroep zijn alle vormen van dagbehandeling die in de regio worden geboden gepresenteerd. De aanwezige aanbieders hebben geen op- of aanmerkingen op de dienstomschrijvingen.

ii. No-show

Het onderwerp no show is ter sprake gekomen bij de voorgaande ontwikkeltafel en tweemaal bij de ontwikkeltafel ambulante. Dit is een vraagstuk dat veel voorkomt, maar TWO Jeugdhulp heeft onvoldoende zicht op de omvang. TWO Jeugdhulp heeft hierover diverse vragen uitgezet bij de jeugdhulpaanbieders maar hierop onvoldoende respons gekregen. Evy Liersen gaat nogmaals een uitvraag doen aan alle jeugdhulpaanbieders om no show in kaart te brengen. **(actiepunt TWO Jeugdhulp en jeugdhulpaanbieders)**

Kim Verburg vertelt dat een eigen bijdrage handig is, en vraagt TWO Jeugdhulp hier onderzoek naar te doen. Dit onderwerp was tijdens de vorige ontwikkeltafel ook aan bod gekomen. Michel Tettero geeft aan dat een eigen bijdrage niet mag volgens de Jeugdwet. Een boeteregeling is anders dan een eigen bijdrageregeling, zegt Michel Tettero. Onderzocht moet worden of een boeteregeling wel mogelijk is **(actiepunt TWO Jeugdhulp)**.

Wanneer aanpassingen in het inkoopbeleid financiële gevolgen heeft, moet TWO Jeugdhulp zich wenden tot het PHO. Dit zal mogelijk voor het beleid op no-show ook gelden.

iii. Consult en advies ggz

Voorheen was er een code voor consult en advies GGZ, maar nog geen dienstomschrijving. Deze is vanaf heden onder consult en advies geplaatst.

Daarnaast zijn de Wettelijke kaders van de GGZ toegevoegd aan de dienstomschrijvingen verblijf zwaar en extra zwaar.

iv. Afwezigheidsdagen verblijf

b. Monitor 2020 en budgetneutraliteit

Er is een memo geschreven met betrekking tot de monitor die in 2020 zal doorgaan. In 2019 hebben de werkgroepen verblijf, ambulante, dagbehandeling en pleegzorg plaatsgevonden. Uit de evaluatie met de deelnemende jeugdhulpaanbieders is geconcludeerd dat het efficiënter is de werkgroepen onder te verdelen in de sectoren J&O, LvB, begeleiding en GGZ. Kim Verburg zegt dat begeleiding een dienst is die valt onder de andere sectoren. Bert Mos is benieuwd naar de eerdere evaluatie.

Partijen besluiten aan de tafel op sector onder te verdelen en begeleidingspartijen te vragen aan te sluiten waar zij denken de meeste meerwaarde te kunnen halen en brengen **(actiepunt TWO Jeugdhulp en jeugdhulpaanbieders)**

Budgetneutraliteit wordt besproken. Op dit moment monitort TWO Jeugdhulp de gegevens. Daarnaast is de TWO Jeugdhulp in gesprek met jeugdhulpaanbieder(s) waarbij de inzet budgetneutraal lijkt te zijn. Dit kan effect hebben op de eindafrekening van 2019. In de kwartaalgesprekken zal de budgetneutraliteit aan bod komen.



De definitieve dienstomschrijving wordt met de notulen via Negometrix toegestuurd (bijlage 2). Eventuele opmerkingen over de dienstomschrijving kunnen zorgaanbieders per mail kenbaar maken aan TWO Jeugdhulp.

6. Evaluatie ontwikkeltafel

Astrid van den Berg vraagt zorgaanbieders of de vorm, aantal en inhoud van de ontwikkeltafel voldoet aan verwachtingen?

Hans Hensen geeft aan dat in 2019 minder bijeenkomsten zijn georganiseerd dan in 2018. Alleen wordt het samenwerkingsverband met gelijke partijen gemist. De bijeenkomsten zijn vrij technisch, weinig op inhoud, en de uitdagingen waar men in de sector voor staat. Astrid van den Berg adviseert Hans Hensen om aan te sluiten bij de werkgroepen. Liesbeth deelt hierin dezelfde visie als Hans Hensen.

Gertjan van der Hoeven vindt de aantal bijeenkomsten voldoende naast de sessies die door de verschillende gemeenten worden georganiseerd. Holland Rijnland heeft binnen Zuid-Holland de meeste bijeenkomsten georganiseerd.

Janny van Mullem van 's Heeren Loo adviseert om per agendapunt aan te geven of het gaat om informatieverstrekking, advies of besluitvorming. Met een opkomst van 30 mensen is besluitvorming lastig om iets te besluiten of iets wel of niet goed is.

Kim Verburg van Prodeba vraagt naar het doel voor de ontwikkeltafel van 2020. Wat gaat men op regionaal niveau doen? Waarom nu een ontwikkeltafel als het contact eindigt? Deze vraag wordt in de terugblik 2019 beantwoordt.

Planning ontwikkeltafels 2020 is bijgevoegd (bijlage 3).

7. Terugblik 2019

Ragini Somair geeft een korte terugblik over 2019. Het afgelopen jaar hebben de twee subregio's (Leiden en de Duin- en Bollenstreek) gesproken over de contractering vanaf 2021.

De minister heeft recentelijk een brief verstuurd naar de kamer over regionale samenwerking. Op inhoud lijken beide regio's elkaar weer goed te vinden. De subregio's hebben beide een programmaplan opgesteld maar het inkoopplan wordt nu gezamenlijk opgesteld. In januari 2020 volgt de consultatieronde van de subregio's. Dit ontvangen jeugdhulpaanbieders ook en kunnen hierop reageren.

Deze ontwikkeling geeft uitzicht op een regionale contractering. De gemeenten willen gebruik maken van de structuur en manier waarop partijen met elkaar samenwerken.

Het zou fijn zijn voor TWO Jeugdhulp en jeugdhulpaanbieders om de administratieve lastendruk te beperken. In 2021 zal niet een hele grote klap volgen dat alles ineens anders moet. Er wordt gewerkt aan een ontwikkelgericht plan. Besluitvorming is nog niet formeel.

Voor het JGT worden andere gesprekken gevoerd, daar voorziet Ragini Somair dat een knip zal volgen. HLT zal zich gaan richten op een integrale toegang. Gemeente Katwijk kijkt naar een andere vorm. Leidse regio wil binnen de eigen subregio het JGT gaan vormgeven. Gemeente



Nieuwkoop wil niet aansluiten bij de Leidse regio en de Duin- en Bollenstreek, maar ook niet bij GO! voor jeugd. Zij willen een eigen aanbesteding gaan doen. Kortom, geen grote ingrijpende gevolgen, alleen in de toegang. Nieuwe ontwikkelingen zullen ook via de ontwikkeltafel worden gedeeld.

Gertjan van der Hoeven van Ipse de Bruggen ziet weinig verschil in de beleidsdocumenten van de verschillende regio's. Ragini Somair vertelt dat het inkoopplan wel gezamenlijk is en vraagt jeugdhulpaanbieders hierop te reageren (**actiepunt jeugdhulpaanbieders**)

Bert Mos van Parnassia spreekt over drie verschillende budgetten voor de verschillende regio's? Ragini Somair vertelt dat zij nog niet kan zeggen of dit in de toekomst zal veranderen. TWO Jeugdhulp heeft in ieder geval de voorkeur gegeven aan één budget.

Kim Verburg stelt voor om de volgende keer de subregio's uit te nodigen tijdens de ontwikkeltafel. Ragini Somair zegt dat het lastig is om de processen met elkaar te vermengen. Andere structuur en manier bedenken om met gemeenten in gesprek te komen. Volgend overleg is te vroeg, omdat het inkoopplan er dan pas ligt. Gemeenten voelen zelf ook de urgentie en gaan zelf in gesprek met de jeugdhulpaanbieders.

Mary Heemskerk van ZP Jeugd stelt voor om de volgende keer een voorstelrondje te doen, of bordjes neer te zetten.

8. Rondvraag en sluiting

Geen punten voor de rondvraag. Eerstvolgende datum van de ontwikkeltafel is nog niet bekend. Met de notulen wordt een overzicht van nieuwe data meegestuurd.

Actiepunten

- Evy Liersen gaat nogmaals een uitvraag no show doen aan alle zorgaanbieders, vraagt zorgaanbieder hierop te reageren (**actiepunt TWO Jeugdhulp en jeugdhulpaanbieders**)
- TWO Jeugdhulp gaat onderzoek doen naar een boetregeling als sprake is van no show (**actiepunt TWO Jeugdhulp**)
- De definitieve dienstomschrijving wordt met de notulen meegestuurd via Negometrix (**actiepunt TWO Jeugdhulp**)
- Ragini Somair vraagt zorgaanbieders te reageren op het inkoopplan (**actiepunt jeugdhulpaanbieders**)



Aanwezigen

- Marjolein Tepper (de Waag)
- Kim Verburg (Prodeba)
- Paula Zandstra (Stichting Klimkoord)
- Ruud Bouman (Leger des Heils)
- Inge Markerink (De Praktische GGZ)
- Eva de Lange (Yes we can clinics)
- René Grim (Yes we can clinics)
- Sandra de Graaf (Driestroom)
- Mary Heemskerk (ZP Jeugd)
- Simon van den Brekel (Yoep)
- Marisa van Marwijk (Horizon)
- Leonie van Son (Raamwerk)
- Liesbeth Schellingerhart (Raamwerk)
- Anita Meijer (Gemiva)
- Wieringa (PGP)
- Ank Deckers (Kabouterhuis)
- Durkje de Jong ('s Heeren Loo)
- Janny van Mullem ('s Heeren Loo)
- Sanderein van Amerongen (Curium-LUMC)
- Hans Hensen (Inzowij's)
- Bart Siebelink (Curium-LUMC)
- Gertjan van der Hoeven (Ipse de Bruggen)
- Bert Mos (Parnassia Groep)
- Marien Bikker (Centraal Nederland)
- Brahim Bojnoun (It's 4 Sure)
- Marion Goedhart (Coöperatie JGT's)



Deel II

Sessie 1: Presentatie WvGGZ voor jeugdigen

Per 1 januari 2020 treedt de Wet verplichte GGZ (Wvvggz) en de wet Zorg en Dwang (Wzd) in werking. Zowel de Wvvggz als de Wzd gelden, net als de wet Bopz, ook voor jeugdigen. In deze presentatie vertelt projectleider Alwien Boogaart over de gevolgen van de Wvvggz voor het jeugddomein.

Door: Alwien Boogaart

Bijlage 4: Factsheet Wvvggz Hollands Midden

Bijlage 5: Presentatie Wvvggz

Sessie 2: Kick-off pilot continu meten van cliëntervaringen (bijlage 5)

In 2020 gaan we het continu meten van cliëntervaringen implementeren. Doel van de pilot is om cliënten (jongeren en ouders) doorlopend in plaats van eens per jaar hun ervaringen vragen te laten delen. Ook willen we bereiken dat de cliëntervaringen jeugdhulp van Holland Rijnland voor aanbieders, gemeenten, TWO en andere stakeholders zoals het onderwijs, toegankelijker worden om te gebruiken in de doorontwikkeling van de jeugdhulp.

Door: Fleur Spijkers (regionaal beleidsteam) i.s.m. Friso Gosliga en Monique Daal (JB Lorenz).

Bijlage 6: Verslag kick-off pilot continu meten