

# VERSLAG

**Aan:** Deelnemers Ontwikkeltafel Jeugdhulp 2018

**Van:** Paul Grob, manager TWO jeugdhulp Holland Rijnland

**Datum:** 12-6-2018

**Onderwerp:** Verslag Ontwikkeltafel Jeugdhulp 12-06-2018

**Dinsdag 12 juni 2018**

**15.00 uur – 17.00 uur (inloop vanaf 14.45 uur)**

**Trouwzaal Gemeentehuis Teylingen**

*Raadhuisplein 1, 2215 MA Voorhout*

**Deel I - Plenair:**

**1. Welkom en opening**

**2. Notulen**

- a. Verslag 15-05-2018 (bijlage 2)

Besproken naar aanleiding van notulen:

- Kim Verburg vraagt wat wordt bedoeld met:

*‘Prodeba. Algemeen ambulant – overbruggingszorgbehandeling. De doelgroep beschrijving is nu niet passend en zal worden aangepast. Ambulant crisis - er wordt niet aangegeven dat het geen GGZ.’*

- o *‘Algemeen ambulant – overbruggingszorgbehandeling’* betreft de opmerking dat in de beschrijving bij definiëring ambulant onvoldoende terugkomt dat een traject ook ter overbrugging naar de behandeling kan zijn.
- o Het is niet duidelijk of de zin *“Ambulant crisis - er wordt niet aangegeven dat het geen GGZ”* een opmerking van Prodeba betreft. Dit wordt aangepast in notulen.

**3. Mededelingen**

- a. AVG-wetgeving (bijlage 3)

In het berichtenverkeer is een vrij veld waarin de zorgaanbieder de naam van de verwijzer kan neerzetten. Het verzoek is om dit hier niet meer neer te zetten omdat dit een persoonsgegeven is die de gemeente / TWO Jeugdhulp niet mag hebben. Op dit moment is dit veld in het systeem nog beschikbaar. Op den duur zal dit veld volledig verdwijnen.



Daarnaast nogmaals het verzoek om persoonsgegevens beveiligd toe te sturen en alleen de noodzakelijke gegevens te delen met TWO Jeugdhulp. Indien gegevens onbeveiligd of onterecht worden gedeeld met TWO Jeugdhulp wordt hier intern melding van gemaakt en wordt in overleg gekeken of hier verdere stappen in genomen moeten worden. De verstuurder van deze mail wordt hierover geïnformeerd.

b. Beroepentabel GGZ (bijlage 4)

Over de beroepentabel GGZ bestaat enige onduidelijkheid. Deze memo is gemaakt om verheldering te bieden. De indeling van de vastgestelde tarieven naar opleidingsniveau is leidend. De indeling van beroepen naar functieniveau is een richtlijn.

Wanneer een medewerker door het volgen van erkende opleidingen in een ander functieniveau valt dan is opgenomen in de beroepentabel, verzoekt de TWO Jeugdhulp de aanbieder dit te melden. Het is namelijk mogelijk voor desbetreffende functies af te wijken van de richtlijn.

Reactie:

Bart Siebelink vraagt waarom dit gemeld moet worden. Corina van Ipenburg antwoordt dat dit TWO Jeugdhulp inzicht biedt van de manier waarop wordt gefactureerd.

In bijlage 4B zijn alleen de instellingstarieven opgenomen. De vrijgevestigde tarieven worden hier aan toegevoegd en het stuk zal nogmaals worden rondgestuurd (**actiepunt TWO Jeugdhulp**).

c. Stand van zaken inkoopproces 2020

De huidige contracteringsperiode duurt tot 2019. Dit betekent dat per 2020 opnieuw gecontracteerd moet worden. Hiervoor gaat de regio diverse keuzes maken. De gemeentes zijn intern met dit proces begonnen. TWO Jeugdhulp vraagt zorgaanbieders in de kwartaalgesprekken en mogelijk daarbuiten de ervaringen met de huidige manier van contracteren te delen zodat deze ervaringen meegenomen worden in de overwegingen. Daarnaast verzoekt TWO Jeugdhulp aanbieders ervaringen met contracteringsmethodes gebruikt in andere regio's te delen. Het gaat hierbij zowel om het proces van contracteren als de uitwerking van de gebruikte methode.

Jeanet den Haan vertelt dat in het kwartaalgesprek was aangegeven dat hiervoor een aparte bijeenkomst wordt georganiseerd. Corina van Ipenburg antwoordt dat dit een van de methodes is die mogelijk gebruikt wordt.

#### **4. Bekostiging**

Deze week wordt via Negometrix brief omtrent bekrachting van de bekostigingssystematiek voor ambulante en verblijf rondgestuurd.

Volgende week wordt met de LVB aanbieders nog verder gekeken naar desbetreffende doelgroep en productdefiniëring. Wijzigingen die naar aanleiding van deze gesprekken worden gemaakt, worden aan alle zorgaanbieders rondgestuurd. Alle zorgaanbieders krijgen de mogelijkheid hierop te reageren.

Het Raamwerk heeft de uitnodiging niet ontvangen. Deze wordt nagestuurd.



a. Definiëring ambulante & verblijf (bijlage 5a)

In de regio is gekozen voor een inspanningsgerichte bekostigingssystematiek. De dienst dagbehandeling en zorgcoördinatie zijn toegevoegd.

Jeugdhulp ambulante regulier: inspanningsgericht (individueel) - 45A48 –

- Bij resultaatgebieden wordt thuis genoemd. Dit wordt aangepast in “daar waar jeugdige het nodig heeft”.
- Facturatie is per minuut. De tarieven GGZ zijn per uur en niet deelbaar door 60. TWO Jeugdhulp wordt verzocht hier één lijn in te trekken. Elske Hörchner vertelt dat per 2019 ook de GGZ tarieven deelbaar zijn door 60 en dus ook per minuut gefactureerd kunnen worden.

Jeugdhulp ambulante regulier: inspanningsgericht (groep) - 45A49

- Geen opmerkingen/vragen

Jeugdhulp ambulante specialistisch: inspanningsgericht (individueel) - 45A53

- Geen opmerkingen/vragen

Jeugdhulp ambulante specialistisch: inspanningsgericht (groep) - 45A54

- Geen opmerkingen/vragen

Dagbehandeling regulier: inspanningsgericht – 41A03

- KDC's vallen onder deze definitie. Wat valt onder het pedagogische klimaat kan op deze dienstverlening gefactureerd worden. De andere hulpverlening aangeboden aan kinderen in het KDC kunnen gefactureerd worden op de dienstverlening ambulante specialistische groep. Dit hoeft niet per kind bijgehouden te worden maar wordt automatisch gedeeld door aantal BSN's aanwezig op de groep.
- Jeanet den Haan geeft aan dat niet alle opmerkingen gemaakt in de laatste werkgroep in dit stuk zijn opgenomen.
- Afgesproken is om in de volgende werkgroep, specifiek voor LVB aanbieders, verder in gesprek te gaan over deze definitie en de KDC's.

Jeugdhulp ambulante crisis: inspanningsgericht - 46C03

- Geen opmerkingen/vragen

Jeugdhulp ambulante coördinatie – 45A75

- Deze definitie is toegevoegd zodat ook de regierol bekostigd wordt. In principe heeft het JGT de regierol. Maar als een cliënt bijvoorbeeld lang op een locatie verblijft, neemt die organisatie mogelijk de regierol over. Als een aanbieder, in onderling overleg, een taak belegd heeft gekregen om de regie op je te nemen kan dit gefactureerd worden.
- Het gaat hier niet om zorgbemiddeling aan de voorkant maar om het organiseren van bijeenkomsten waar andere partijen zoals bijvoorbeeld onderwijs bij betrokken worden. Dit is indirecte cliënttijd.



#### b. **Bespreken tariefopbouw**

Het meegestuurd document over de tariefopbouw is niet het meest recente document. Een nieuwe versie is tijdens ontwikkeltafel uitgedeeld en de correcte versie zal met notulen worden meegestuurd.

Op de eerste pagina van dit document zijn een aantal onderdelen anders geformuleerd.

Deze tariefopbouw geldt niet voor de GGZ aanbieders. De GGZ heeft vorig jaar hetzelfde proces doorlopen en hier is een vergelijkbare tariefopbouw uitgekomen. Ook de tariefopbouw waar de GGZ op is uitgekomen is vergelijkbaar met de tariefopbouw voor andere ambulante aanbieders. TWO Jeugdhulp probeert de tariefopbouw daar waar mogelijk zo veel mogelijk te harmoniseren.

In de werkgroep is verzocht ook de tarieven te delen. Door de mededingingswet mag TWO Jeugdhulp niet in gezamenlijkheid in gesprek gaan over tarieven. Dit is alleen mogelijk in een 1 op1-situatie.

Ook zijn in de werkgroep zorgen geuit over de inrichting van het berichtenverkeer. TWO Jeugdhulp denkt dat op basis van de stukken die reeds verspreid zijn de eerste voorbereidingen al getroffen kunnen worden. Dit is niet afhankelijk van de tarieven die aan de diensten hangen.

#### Reacties:

- Kim Verburg vraagt wat een aanbieder moet doen als blijkt dat zij niet zullen uitkomen met de voorgestelde tarieven. Antwoord: Hier geef je akkoord op de tariefopbouw niet op het tarief.
- Hans Hensen geeft aan dat het voor aanbieders helpt om het tarief eerder te horen dan nu in de planning is opgenomen. Ook rekening houdend met de jaarplannen 2019.

#### Tariefopbouw

Tussen de verschillende sectoren zitten verschillen. Inhoudelijke overwegingen per sector hebben dus financiële gevolgen voor de kostenopbouw. Zo zijn cao's en salarisschalen anders opgebouwd. De opslag zorgstaf verschilt van 35% tot 68%. Zorgstaf is hoger of lager afhankelijk van het niveau personeel. Bij lager salaris is de opslag hoger, bij hoger salaris is de opslag lager waardoor de totaal toegerekende kosten per medewerker ongeveer gelijk uitkomen

Kijkend naar de totale kosten valt het percentage personele kosten tussen 60 en 75%. Het percentage overige kosten zit tussen 25 en 40%

Uitgangspunt bij de berekening is een netto inzetbaarheid van 1.300 uur. Hier vallen directe, indirecte cliëntgebonden uren en cliëntgebonden reistijd onder. Met 1.300 uur is 70% van de tijd facturerabel en 30% niet. Hierbij is uitgegaan van 41 volle werkweken en 11 weken per jaar die niet facturerabel zijn in verband met scholing, vakantie, etc.



De verhouding tussen werkbare uren en scholing is bij een parttime medewerker lager. Scholing is bijvoorbeeld een vast gegeven aan uren en per medewerker gelijk, en dus niet gebonden aan contract.

#### Reacties:

- Michelle Geerlings vraagt hoe de TWO op deze netto inzetbaarheid is gekomen, omdat er geen onderzoek is geweest naar netto inzetbaarheid sinds de transitie. Peter van Osch geeft aan uit te zijn gegaan van gemiddeld 3 ½ uur overleg per week en 41 beschikbare weken. Zij vraagt ook met hoeveel tijd rekening is gehouden qua scholing. Peter van Osch geeft aan dat dit 8 dagen zijn per jaar.
- Ria van der Plas geeft aan dat personeel niet alleen met cliënten bezig is, maar ook andere taken heeft. 1.300 uur is dan veel. Peter van Osch antwoordt dat 1.300 uur een richtlijn is. Als de overige kosten lager uitkomen komt het gelijk uit. Als de 1.300 uur verlaagd wordt naar bijvoorbeeld 1.250 is de wijziging in tarief minimaal. De hoogte van opslag en de personele kosten heeft een grotere invloed op het tarief.
- Jeanet den Haan vraagt of andere regio's dezelfde worsteling hebben. Peter van Osch antwoordt dat de discussie vergelijkbaar is. Een punt waarop deze regio afwijkt is dat reistijd declarabel is.

#### Monitoring

De insteek is dat de totale kosten van ambulante jeugdhulp en anderzijds de inspanningsgerichte bekostiging nagenoeg gelijk blijven. Hier zal een monitoring op plaats vinden. Eén van de indicatoren is bijvoorbeeld gemiddelde cliënttijd of prijs per jaar. De verwachting is dat die gelijk blijft. Als deze heel erg afwijkt moet onderzocht worden waardoor dit komt en of het tarief aangepast moet worden.

#### Planning

Eind juni 2018 wordt de definitieve definiëring via Negometrix verspreid. Hiervoor zal een document met hierin de wijzigingen rondgestuurd worden waarop iedereen kan reageren.

### **5. Jaarplannen 2019**

- a. Bijlage 6a
- b. Bijlage 6b

Begin dit jaar is gesproken over de jaarplannen van vorig jaar. Deze plannen waren onderling niet vergelijkbaar. Daarom is voor dit jaar dit format gemaakt. Het verzoek is om deze te gebruiken. Ook partijen die geen verplichting hebben tot het aanleveren van een jaarplan zijn uitgenodigd dit format in te vullen.

Een eigen jaarplan kan eventueel als achtergrondinformatie aan het format worden toegevoegd.

#### Reacties:

- Hans Hensen geeft aan dat 1 oktober 2018 het jaarplan aanleveren krap wordt in verband met de planning van de bekostigingssystematiek en wanneer de tarieven bekend worden. Corina van Ipenburg antwoordt dat het streven bij het invoeren van deze nieuwe bekostigingssystematiek is dat deze wijziging budgetneutraal



wordt ingevoerd. Hiermee kunnen plannen voor 2019 gemaakt worden en in het jaarplan opgenomen worden.

## **6. Volgende bijeenkomsten**

- a. Ontwikkeltafel 11 september 2018

## **7. Rondvraag en sluiting**

Vraag: Wat is de status van de definiering vervoer?

Antwoord: TWO Jeugdhulp is hiermee bezig, verdere informatie volgt.

## **Deel II: Wachttijden en wachtlijsten (bijlage 7)**

Omdat tijdens de vorige Ontwikkeltafel nog de behoefte vanuit de aanbieders was om door te praten over dit onderwerp komt dit thema nogmaals aan bod. Helaas was ook bij deze bijeenkomst niet voldoende tijd voor dit onderwerp. Deze wordt daarom doorgeschoven naar een andere bijeenkomst.



### **Aanwezigen**

- Rob van der Berg – Parnassia groep
- Sharida Noormohamed – Yes We Can Clinics
- Monique Uijen – De Waag
- Lisa Verburg – Prodeba
- Kim Verburg – Prodeba
- Durkje de Jong – 's Heeren Loo
- Harold Herrewegh – Sanctuary Kliniek
- Femke Rijkens – Merel Foundation
- Anita Gabriels – Jeugdbescherming West
- Ria van der Plas – Cardea
- Jan Meenderink - Cardea
- René van Zundert – Enver
- Joanne Meyers – ZP Jeugd
- Jeanet den Haan – Raamwerk
- Liesbeth Schellingerhat – Raamwerk
- Anita Meijer – Gemiva
- Bart Siebelink – Curium
- Jacques van Zoelen – Rivierduinen
- Michelle Geerlings – Horizon
- Hans Hensen – Inzowijs
- Erik Hilgers – TWO Jeugdhulp
- Maria Brandsma – TWO Jeugdhulp
- Astrid van den Berg – TWO Jeugdhulp
- Elske Hörchner – TWO Jeugdhulp
- Corina van Ipenburg – TWO Jeugdhulp
- Peter van Osch - BMC