

NOTULEN

Aan: Deelnemers Ontwikkeltafel Jeugdhulp 2020

Van: Ragini Somair, manager TWO jeugdhulp Holland Rijnland

Onderwerp: Notulen Ontwikkeltafel Jeugdhulp 26 mei 2020

Deel I

1. Welkom en opening

2. Notulen

a. Notulen ontwikkeltafel 10 maart 2020(bijlage 1)

Notulen zijn vastgesteld.

- Pagina 3

Tekst uit verslag:

‘Voor de zomer organiseert Innovatie Dekkend Netwerk een bijeenkomst waarvoor alle stakeholder worden uitgenodigd.’

Toelichting Hanneke van Noort:

‘Deze bijeenkomst is een initiatief van gemeenten en onderwijs breed en wordt opgepakt vanuit de JOZ werkgroep waar PO, VO, MBO, leerplicht en de drie subregio’s vertegenwoordigd zijn. Deze bijeenkomst is niet van het Innovatie Dekkend Netwerk, dit is alleen het PO.’

- Pagina 4

Tekst uit verslag:

‘Janny van Mullem van ’s Heeren Loo zegt dat TCC zou kunnen helpen, maar dan is men altijd nog afhankelijk van de agenda van de TCC.’

Verzoek tot wijziging:

‘Janny van Mullem van ’s Heeren Loo zegt dat TCC zou kunnen helpen.’

3. Mededelingen

Hafida Bardai van de gemeente Leiden vertelt dat afgelopen mei de concept begroting Jeugdhulp is behandeld in het PHO, het overleg van wethouders in de regio.

TWO Jeugdhulp heeft de taak opstellen van realistische begroting op basis van de realisatie 2019, historie en ontwikkelingen in het zorglandschap die opgehaald zijn bij de jeugdhulpaanbieders De herziene begroting 2020 die afgelopen mei door de TWO Jeugdhulp is aangeboden kent een forse stijging t.o.v. vorig jaar: 5 miljoen ten opzichte van de realisatie 2019.



Deze nieuwe versie van de begroting is daarom niet vastgesteld en komt in juni terug op de agenda. Hafida Bardai benadrukt dat er in de regio Holland Rijnland gemeenten zijn waarbij het water aan de lippen staat. Gemeenten zijn niet in staat een verdere kostenstijging te financieren.

Dit past niet binnen de budgettaire kaders van gemeenten en het PHO stelde daarom de vraag hoe kan er zo een grote stijging in jaar tijd zijn. De TWO Jeugdhulp heeft geprobeerd dit in de jaarrapportage 2019 inzichtelijk te maken. Na vaststelling wordt ook deze met de aanbieders gedeeld. Verklarende factoren voor deze groei en complexiteit willen gemeenten samen met zorgaanbieder nader onderzoeken.

Gemeenten hebben gevraagd ambtelijk met een aantal voorstellen te komen die de begroting zoveel als mogelijk terugbrengt naar het niveau van 2019 (inclusief index). Deze voorstellen worden in juni besproken met het PHO.

Deze voorstellen worden gedeeld met de jeugdhulpaanbieders waarna aanbieders de gelegenheid krijgen om eventueel tegenvoorstellen te doen of vanuit de praktijk nieuwe voorstellen aan te reiken.

In een later stadium worden zorgaanbieders geïnformeerd over het vervolgproces en hoe zij hierin betrokken kunnen worden. Tot slot deelt Hafida Bardai mee dat de begroting wordt gezien als een gezamenlijke verantwoordelijkheid tussen gemeenten en jeugdhulpaanbieders.

Reacties:

- Gertjan van der Hoeven van Ipse de Bruggen vraagt of jeugdhulpaanbieders iets kunnen betekenen aan de voorkant'. Hafida Bardai vertelt dat het nu nog heeft te maken met de besluitvorming om eigen begroting weer vast te stellen. Het betreft nu alleen nog een ambtelijk en TWO Jeugdhulp proces.
- Gertia Koek van Rivierduinen vraagt of het gaat om een tekort op alle zorgaanbieders of zorgaanbieder bij realisatie 2019 en begroting 2020. Astrid van den Berg van TWO Jeugdhulp vertelt dat in brede zin wordt gekeken, niet naar aanbieders tekorten. Als aanbieders nu al ideeën kunnen inbrengen, dan worden zij ten harte uitgenodigd om dit kenbaar te maken. Hiervoor moet zorgaanbieder met eigen accountmanager contact opnemen.

a. Verlenging resultaatovereenkomsten

Resultaatovereenkomsten worden verlengd tot en met 31 december 2021. De verlenging wordt zo spoedig mogelijk via negometrix verstuurd.

Verder zal een aantal wijzigingen in de overeenkomst worden aangebracht. Een aantal van deze wijzigingen willen wij graag nog voor de zomer delen. Hiervoor wordt een extra Ontwikkeltafel in juli 2020 ingepland. U ontvangt hiervoor zo spoedig mogelijk een officiële uitnodiging via Negometrix.it wordt nog via Negometrix gedeeld. In juli wordt een extra ontwikkeltafel ingepland. Uitnodiging volgt nog via Negometrix.

b. Vervallen cliëntervaringsonderzoek (bijlage 1.2.)

Er is eerder een vergissing gemaakt dat het cliëntervaringsonderzoek zou komen te vervallen. Dit moet het cliënttevredenheidsonderzoek zijn, deze voorwaarde komt te vervallen wegens de coronacrisis. Artikel 54.2 cliëntervaringsonderzoek gaat gewoon door.



c. Terugkoppeling bijeenkomst WSG

Tijdens de vorige ontwikkeltafel heeft Sjoske Loos van de WSG verteld dat de WSG regelmatig wordt geconfronteerd met het niet kunnen toeleiden van jeugdigen in verband met contra-indicaties, privacy-vraagstukken waardoor een intake uitblijft of andere belemmeringen waardoor een plaatsing niet of zeer moeizaam tot stand komt. Zorgaanbieders zijn hierover met elkaar in gesprek gegaan. Dit heeft tot een goed gesprek geleid. Er zijn resultaten geboekt ondanks de huidige coronacrisis. Men is eerder betrokken bij de casuïstiek die op tafel is gelegd tijdens de bijeenkomst. Sjoske Loos van de WSG gaat hier graag op een andere moment nog mee door.

d. Corona maatregelen

De corona maatregelen zijn verlengd met een maand tot en met 30 juni 2020. Hierin zijn dezelfde voorwaarden in opgenomen. Dit is gister via Negometrix gedeeld. Het kan voorkomen dat het na 1 juli 2020 nog eens wordt verlengd. Hierover worden zorgaanbieders uiterlijk een week voor 1 juli 2020 over geïnformeerd. Na 1 juli 2020 zal de financieringsregeling komen te vervallen.

e. Woonplaatsbeginsel

De invoering van de wet wijziging woonplaatsbeginsel is uitgesteld naar 1 januari 2022.

f. Eindverantwoording en jaarrapportage

De eindverantwoording 2019 heeft een latere aanlevering tot resultaat gehad. Niet alle zorgaanbieders hebben hier aan gehoor gegeven. TWO Jeugdhulp heeft aanvullende acties moeten verrichten om positief advies van de accountant te krijgen. Complimenten aan zorgaanbieders voor aanvulling en medewerking daarin.

g. No-show

Astrid van den Berg en Evy Liersen van TWO Jeugdhulp vertellen dat de uitvraag voor no show begin maart heeft plaatsgevonden. De deadline hiervoor was uitgesteld tot 1 mei 2020. Doel van de uitvraag was om inzicht te krijgen in het doel van no show. Zorgaanbieders hebben aangegeven dat het een financieel vraagstuk was. Helaas was de respons minimaal. Slechts 6 gecontracteerde zorgaanbieders hebben een ingevuld format retour gestuurd en 3 gecontracteerde zorgaanbieders hebben aangegeven geen problemen te hebben met no show. Van andere zorgaanbieders heeft TWO Jeugdhulp geen reactie ontvangen. Hierdoor is het onderzoek onvoldoende representatief om een beeld hieruit te kunnen trekken. TWO Jeugdhulp concludeert hierdoor dat er geen problemen spelen omtrent no show.

Uitdelen van boetes bij sprake van no show staat zorgaanbieders vrij, maar men moet rekening houden dat het een negatief effect heeft op een behandelrelatie.

Er wordt geadviseerd om no show tot 0 te beperken. Interventies zijn wisselend. Ene zorgaanbieder zet zich meer in dan de ander om no show te voorkomen. TWO Jeugdhulp trekt de conclusie dat no show niet declarabel wordt gemaakt. Enerzijds beperkte respons op de uitvraag, anderzijds gaan gemeenten niet akkoord met de financiering gezien het eerdere punt onder 3. Mededelingen van Hafida Bardai van gemeente Leiden.

Reacties:

- Gertjan van der Hoeven van Ipse de Bruggen geeft aan dat de timing van de uitvraag ongelukkig uit kwam. Hij heeft moeite met de conclusie. Nu wordt het probleem bij de zorgaanbieder geparkeerd. Er is behoefte om nog eens over no show te praten. TWO



Jeugdhulp heeft diverse malen initiatief hiertoe genomen. Astrid van den Berg legt het initiatief hiervoor nu bij de zorgaanbieder neer. De eerdere uitvraag wordt meegestuurd met het verslag.

- Kim Verburg vertelt dat Prodeba de uitvraag heeft ingevuld en geroutineerd. Er is moeite met de zorg mijdende doelgroep waarvoor geen oplossing is op scholen. Eerder heeft Prodeba verzocht om gebundelde inzet, maar dit wordt niet gehonoreerd binnen de regio Holland Rijnland. Daarentegen heeft Prodeba wel meegewerkt en wil een oplossing voor het probleem. Astrid van den Berg vertelt dat het Evy Liersen van TWO Jeugdhulp opviel dat niemand van de zorgaanbieders terugleid naar het JGT. Hoe is de samenwerking tussen toeleiding en zorgaanbieder? Kim Verburg vertelt dat gaat om multiprobleemgezinnen, JGT wordt hierin meegenomen. Deze gezinnen zijn bekend binnen de regio. Er zal een oplossing voor systematiek of samenwerking gevonden moeten worden. No show is onderdeel van het traject, zegt Kim Verburg. Fleur Spijkers geeft aan z.s.m. contact op te nemen met Kim Verburg over collectie inzet binnen het onderwijs.

Update: het invuldocument voor de no show uitvraag (bijlage 1.3.) is toegevoegd en kan tot 21 juli 2020 ingevuld retour worden gestuurd naar jeudghulp@hollandrijnland.nl

4. Kwaliteit prognoses

Een van de conclusies welke genomen kan worden tijdens het proces van de eindverantwoordingen is dat bij een deel van de zorgaanbieders de realisatie lager is ten opzichte van de beschikbare budgetten. Zeljko Pajic van TWO Jeugdhulp legt uit welk effect dit verschil heeft op het proces van budgetten van de gemeenten en de gezamenlijke verantwoordelijkheid. Het is TWO Jeugdhulp opgevallen dat deze casus speelt bij enkele specifieke zorgaanbieders. Met deze zorgaanbieders zal de komende periode overleg gevoerd worden om de kwaliteit van de prognoses en de daarmee samenhangende budgetten te waarborgen.

Rekening houdend met het grote financiële dilemma waar gemeenten, TWO Jeugdhulp en jeugdhulp aanbieders met elkaar voor staan is goed inzicht in de verwachte productie en de financiële uitnutting essentieel. TWO Jeugdhulp wil de aankomende periode gebruiken om hier met elkaar over het gesprek aan te gaan. Het doel is om met gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een sluitende begroting.

Reacties:

- Kim Verburg van Prodeba vraagt of specifiek kan worden aangegeven waar de knelpunten zitten? Astrid van den Berg zegt dat er is geen afwijking is op sectorniveau.
- Remko Edema van de WSG vraagt of het berichtenverkeer geen inzicht in de prognoses geeft? Astrid van den Berg zegt dat dit op dit moment nog onvoldoende informatie biedt.



5. Start beschikbaarheidswijzer

Fleur Spijkers van de Leidse regio heeft voor de regio Holland Rijnland een analyse gedaan naar de verschillende beschikbare websites en tools die zicht geven op wachttijden.

Gebruiksvriendelijkheid, snel implementeren en kosten zijn met elkaar vergeleken. Ook is gekeken naar overwegingen van andere regio's. Een tool die door meerder regio's wordt gebruikt biedt onder meer voordelen m.b.t. doorontwikkeling.

Lydia Kuiterman van Webapptool Solutions vertelt over het ontstaan van de beschikbaarheidswijzer, deze is in nauwe samenwerking ontwikkeld met verwijzers en aanbieders, op verzoek van meerdere gemeenten. Het idee is ontstaan vanuit 4 zorgregio's binnen de provincie Utrecht. In zomer 2018 is begonnen met het bouwen van de beschikbaarheidswijzer. Inmiddels is de app en website bijna een jaar live en is al op meerdere momenten en onderdelen doorontwikkeld.

De beschikbaarheidswijzer functioneert in de regio's Utrecht West, Zuidoost Utrecht, Lekstroom en regio Alkmaar. Holland Rijnland is de volgende regio die wordt geïntegreerd. Er zijn meerdere regio's waaronder Haaglanden en Zuid-Holland Zuid waar momenteel gesprekken mee worden gevoerd voor implementatie. De zorgregio Eemland en Achterhoek worden ook dit jaar nog aangesloten.

De beschikbaarheidswijzer maakt het zorgaanbieders makkelijker om wachttijden door te geven. De wachttijd definitie is de tijd vanaf nu tot aan de start van de zorg. Zorgaanbieder geeft tweewekelijks een update in de app. Informatie in de app kan ieder moment worden aangepast. Zorgaanbieder ontvangt ook reminders om te updaten. Dit zal minder telefoontjes vanuit andere zorgaanbieders en verwijzers opleveren door transparantie in wachttijden.

De app is te vinden in de Google Play Store & Apple App Store onder 'beschikbaarheidswijzer'. De app staat nog onder Gemeente Zeist, dit wordt nog aangepast. Naast de app is er de website: www.beschikbaarheidswijzer.nl. Een aanbieder en verwijzer kunnen dus kiezen om met de app of de website te werken.

Bas van der Hoeven van Webapptool Solutions laat zien hoe de beschikbaarheidswijzer werkt.

Fleur Spijkers vertelt dat zorgaanbieders binnen twee weken na dit overleg een uitnodiging ontvangen om zich aan te melden voor de beschikbaarheidswijzer.

Reacties:

- Jeroen van Anrooij: Hoe kan men aangeven dat er geen capaciteit is, omdat men aan het budgetplafond zit? Antwoord: de zorgorganisatie of een zorgcategorie kan tijdelijk worden 'uitgezet'. Je kunt dit ook vermelden bij de tekst van jouw organisatie.
- Janny van Mullem van 's Heeren Loo: Wat gebeurt er met wachttijden die zich niet goed in weken laten weergeven, omdat cliënten blijvers zijn en men niet weet wanneer plek beschikbaar komt? Antwoord: Dit kun je in de beschrijving vermelden.
- Hans Hensen van Inzowij: Inzowij meldt dat er ook andere initiatieven bestaan. Hij heeft ervaring in de regio Alkmaar en stelt een vraag de categorieën van de beschikbaarheidswijzer. Antwoord: De indeling is een keuze van de gemeenten. Er kan via de zoekbutton op detailniveau gezocht worden. Hans Hensen zet zijn overige opmerkingen over de beschikbaarheidswijzer nog op de mail richting TWO Jeugdhulp. Fleur Spijkers licht toe dat een belangrijke reden om te kiezen voor de



beschikbaarheidswijzer is, dat deze is ontwikkeld met de toegang en andere verwijzers. Het JGT wordt binnenkort betrokken bij de verdere implementatie. Fleur neemt contact op met Hans Hensen om de overwegingen van de gemeenten nader toe te lichten.

- Marion Goedhart van coöperatie JGT: Het ontstaan van jeugddelta in relatie tot de beschikbaarheidswijzer is niet helder voor het JGT. Het is niet te voorkomen dat JGT-ers niet naar beiden gaan kijken. Marion Goedhart geeft aan dat het jammer is dat de toegang niet betrokken is geweest bij de voorbereiding van de beschikbaarheidswijzer, waarbij ze wel aangeeft dat ze zelf door andere prioriteiten een uitnodiging af heeft moeten zeggen.
- Remko Edema van de WSG: De WSG is betrokken in meerdere regio's. Dit zorgt voor te veel administratie. Lydia Kuiterman van Webapptool Solutions vertelt dat voor jeugdhulpaanbieders die in meerdere regio's hulp leveren, de regio's aan elkaar kunnen worden gekoppeld. Hierdoor is juist sprake van teruggang van regeldruk bij zorgaanbieders.

6. Rondvraag en sluiting

Er zijn geen vragen/opmerkingen.



Deel II

Cliëntervaringsonderzoek 2020

Fleur Spijkers heeft vorig jaar en dit jaar de Ervaringsmeter Jeugd uitgezet. Janneke Veldhuyzen en Vince van Gastel van Jb Lorenz voeren het onderzoek voor de regio uit en zijn voor deze sessie aangeschoven.

Continu meten:

Dit jaar hebben we ingezet op continu meten, deze vorm geeft de mogelijkheid om doorlopend cliëntervaringen te meten en niet meer zoals vorig jaar binnen een bepaalde periode. (zie de instructie en voorbeeldbrieven in de mail van 4 mei, in bijlage).

Vragenlijst (zie bijlage 1.4. Overzicht aanpassingen)

Vragen over ervaringen zijn gelijk gebleven in 2020 ten opzichte van 2019.

Vragen over de situatie zijn aangevuld met aanbieders én met type hulp.

Als zorgaanbieder meer inzicht wil krijgen in respons van eigen cliënten zal cliënt de naam van de organisatie kunnen aanklikken of invullen.

Ervaringen van 2019 als input voor beleid

Ongeveer 80 jongeren en 400 ouders hebben in 2019 ervaringen gedeeld. Nog steeds worden deze ervaringen meegenomen in beleidsplannen.

Bijeenkomst zo mogelijk de eerste Duidingssessie

Op 17 september 2020, van 14:00 tot 16:00 uur volgt een bijeenkomst. Voor de aanbieders met voldoende respons kunnen we op dat moment de eerste resultaten in beeld brengen. Deze bijeenkomst zal fysiek plaatsvinden en anders online mits de maatregelen dit toestaan.

Er zijn op dit moment geen vragen/opmerkingen. Mochten er nog vragen/opmerkingen naderhand opspelen dan kan dit worden gericht aan jeugdhulp@hollanrijnland.nl.

Marion Goedhart van Coöperatie JGT, ervaring met dit onderzoek 2019 en start 2020

Er heeft in 2019 heel veel respons op het laatste moment plaatsgevonden, mede door inzet van app-contact. Op de website, handtekening en cliëntdossiers is de link meegenomen (overwogen om de link op visitekaartjes te drukken).



Hulp op afstand tijdens corona maatregelen (bijlage 1.4.)

Sinds de coronacrisis is veel veranderd in de thuissituatie van en het contact met cliënten. Digitale toepassing en aanbod van e-Health hebben in korte tijd een vlucht genomen. Veel hulp is via (beeld)bellen tot stand gekomen. Holland Rijnland heeft Garage2020 gevraagd om een inventariserend onderzoek te doen naar de impact van de coronacrisis op jongeren en gezinnen en op de manier waarop jeugdhulp aan hen wordt vorm gegeven. Bart van der Geest van Garage2020 is aanwezig om hier meer over te vertellen.

De belangrijkste onderzoeksvraag is wat de voor- en nadelen zijn van het inzetten van digitale toepassingen in de jeugdhulp. Middels een vragenlijst is bij gecontracteerde zorginstellingen nagevraagd wat de impact van corona is op de manier waarop zorg verleend wordt. Ten tijde van de presentatie hadden zo'n 55 instellingen deze lijst ingevuld. In de bijlage de presentatie met de eerste bevindingen. Tijdens de presentatie werd door deelnemers het belang van uitwisselen van kennis en ervaring in het gebruik van digitale middelen benadrukt, ook voor professionals in bijvoorbeeld een vorm van intervisie.

In de eerste projectfase zullen we de resultaten van de uitgezette vragenlijst vertalen in kort rapport met inzichten en speerpunten waarop verdere verdieping gewenst is. De stap daarna is het samenstellen van een multidisciplinair team (leernetwerk) om verdiepend onderzoek te doen. Dit onderzoek bestaat uit verdiepende interviews bij gebruikers, onderzoek naar inspiratie en voorbeelden binnen en buiten de regio en meerdere bijeenkomsten voor ophalen en delen van kennis. Gedurende deze fase worden ook tussentijdse inzichten en resultaten van andere regionale of landelijke onderzoeken geïntegreerd.

Om een goed beeld te krijgen van de belangrijkste knelpunten en kansen is het van belang dat ook de instellingen die de lijst nog niet hebben ingevuld dit doen. Dit kan via onderstaande link. Instellingen die actief betrokken willen zijn bij het leernetwerk of op de hoogte willen blijven van de tussentijdse resultaten, kunnen dit aangeven door een mail te sturen naar Bart van der Geest (bart@garage2020.nl).

<https://hollandrijnland.typeform.com/to/WxTbUp>



Deelnemers:

Anita Meijer – Gemiva
Elise Asma – Transparant
Fatima Blouh – Kandidatennet
Fiona Koster – Expertisecentrum Uniek
Fred Kofman – Yoep
Jitske Hop – Forensische Zorgspecialisten
Jacqueline Erkemeij – Klimkoord
Janneke Veldhuyzen – JB Lorenz
Vince van Gastel – JB Lorenz
Marien Bikker – Centraal Nederland
Marion Goedhart – Coöperatie JGT
Mariska Smits – Parnassia Groep
Marisa van Marwijk – Horizon
Marry Heemskerk – ZP Jeugd
Monique Bouter – Zorgboeren Zuid-Holland
Nel Spruit – Ipse de Bruggen
Quirine de Wit – RID
Sophia Verstraaten – Prodeba
Wieteke Hiemstra – RIO Zorg
Kim Verburg – Prodeba
Gertjan van der Hoeven – Ipse de Bruggen
Ana Van Den Bosch – 't Kabouterhuis
Anne Vrolijk – Binnenstebuitentuin
Annemieke Spreij – Centrum2Play
Erica de Koning – De Praktische GGZ
Eva de Lange – Yes we can Clinics
Evelien de Jong – Villa Expertcare
Gertia Koek – Rivierduinen
Ruud Groot – 's Heeren Loo
Janny van Mullem – 's Heeren Loo
Jeroen van Anrooij – Boba Levensloopbegeleiding
Ilja Kamerling – gemeente Oegstgeest
Karen Postma – Centraal Nederland
Hans Hensen – Inzowijs
Leonie van Son – Raamwerk
Liesbeth Schellingerhout – Raamwerk
Ria van der Plas – Cardea
Paula Zandstra – Klimkoord
Quirine de Wit - RID
Ruud Engelsman – Family Supporters
Sandra de Graaf - Driestroom
Saskia Rijghard - AED
Silke Bruil – de Viersprong
Simon van den Brekel – Yoep
Vincent Stijns – Pluryn
Marjolein Tepper – De Forensische Zorgspecialisten



Vivienne Benoist - PEP
Wieteke Hiemstra - RIOzorg
Zita Haijer – Youz
Remko Edema – WSG
Fleur Spijkers – Leidse regio
Hafida Bardai – Gemeente Leiden
Jelle Hoff – Holland Rijnland
Ragini Somair – TWO Jeugdhulp
Corina van Ipenburg – TWO Jeugdhulp
Astrid van den Berg – TWO Jeugdhulp
Maria Brandsma – TWO Jeugdhulp
Monique Duindam – TWO Jeugdhulp
Ivette Hoenderdos – TWO Jeugdhulp
Evy Liersen – TWO Jeugdhulp
Arjan Langius – TWO Jeugdhulp
Cecile de Munk – TWO Jeugdhulp
Zeljko Pajic – TWO Jeugdhulp

Bijlagen

- Bijlage 1.2: Mail cliëntervaringsonderzoek 4 mei 2020
- Bijlage 1.3. Uitvraag no-show bij aanbieders
- Bijlage 1.4: Overzicht aanpassingen Ervaringsmeter Jeugd
- Bijlage 1.5: Presentatie onderzoek Covid19